

# Inscription territoriale et stratégies de gestion des risques/responsabilité: utopie ou réalité?

*Le cas des entreprises industrielles du bassin minier de Provence*



Magalie Marais, allocataire-moniteur, CERGAM  
magalie.marais@iae-aix.com



Julie Olivero, allocataire (CNRS-PACA)-moniteur, CERGAM  
julie.olivero@iae-aix.com



# Plan de la présentation

- Contexte de la recherche
- Problématique de la recherche
- Déroulement de la recherche
- Restitution de la première phase de la recherche
- Conclusion et perspectives futures de recherche

# Contexte de la recherche

## Evolution du rôle et de la mission des entreprises

- Développement durable et contributions des entreprises
- Dimension spatiale du management stratégique
- Mondialisation et inscription territoriale?
- ⇒ Stratégies territoriales de développement durable : gestion des risques et de responsabilité sociétale des entreprises

## Rapport firme/territoire du bassin minier de Provence

- Bassin industriel en reconversion suite à l'arrêt de l'activité minière
- Risques industriels significatifs liés à la présence d'ICPE
- Vulnérabilités environnementales

## Problématique de la recherche (2)

**Postulat: les stratégies de gestion des risques et de responsabilité de l'entreprise s'inscrivent au cœur d'un processus territorial légitimant, multipartite, conduisant à la définition d'une norme territoriale durable socialement acceptable. Les différents protagonistes peuvent alors choisir de se positionner ou pas autour de cette norme. Les projets entrepreneuriaux s'inscrivent dans cette logique et s'orientent soit vers l'instrumentalisation positive de cette démarche soit vers son déni.**

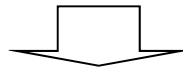


*Dans quelle mesure l'inscription territoriale permet-elle d'expliquer la stratégie industrielle en matière de gestion des risques et de responsabilité des entreprises situées sur le bassin minier de Provence?*

# Déroulement de la recherche

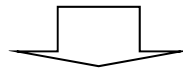
**ETAPE 1 : Caractérisation de la zone du bassin minier de Provence en matière d'activité industrielle + Appréhension de l'influence de ce zonage sur les stratégies de gestion des risques et de responsabilité sociale des entreprises industrielles du bassin**  
ETUDE QUALITATIVE

Etape  
achevée



**ETAPE 2 : Etablissement d'une base de données relative à l'activité industrielle des entreprises du bassin (stratégies risques et responsabilité sociale) et à leur inscription territoriale (caractéristiques de la zone)**  
ETUDE QUALITATIVE ET QUANTITATIVE

Date prévue:  
avril 2011



**ETAPE 3 : Etablissement d'une typologie des stratégies d'entreprises industrielles du bassin en matière de gestion des risques et de responsabilité sociale**  
ETUDE QUANTITATIVE

Date prévue:  
sept 2011

# Restitution de la première phase de recherche

## Méthodologie de l'étape 1:

- Objectif de compréhension: **méthodologie qualitative**
- **Entretiens semi directifs** auprès d'acteurs concernés par cette thématique du bassin: 1 expert (DREAL), 1 ingénieur géographe (CEREGE), 1 historien, 1 géographe, 2 responsables CPA, 1 responsable GIHVA
- Elaboration d'un **guide d'entretien** autour de 3 thématiques:
  - *Thématique 1: Caractérisation générale de la zone*
  - *Thématique 2: Contexte réglementaire*
  - *Thématique 3: Contexte socio-politico-culturel (histoire/type de population, pression des parties prenantes, action des politiques publiques)*

# Restitution de la première phase de recherche

## Résultats préliminaires de l'étape 1:

- Impact du **contexte territorial** sur les stratégies de gestion des risques et de responsabilité sociétale (GRRS)
  - Rôle des politiques publiques
  - Rôle de la réglementation
  - Rôle des parties prenantes locales
  - Caractérisation générale de la zone

# Résultats préliminaires de l'étape 1 (1)

- Impact du contexte territorial sur les stratégies de GRRS

## GRANDES ENTREPRISES

### IMPACT DU CONTEXTE TERRITORIAL

--/+

#### INFLUENCE FAIBLE :

- Pressions liées à l'internationalisation/mondialisation
- Contexte réglementaire uniforme sur le territoire français

#### INFLUENCE EXISTANTE :

- Mouvements de contestation locaux
- Encastrement territorial du dirigeant/valeurs
- Culture de l'entreprise

## PETITES ENTREPRISES

### IMPACT DU CONTEXTE TERRITORIAL

-/++

#### INFLUENCE FAIBLE :

- Petites entreprises anciennes/ Lobbying dans le passé
- Manque de ressources

#### INFLUENCE EXISTANTE :

- Petites entreprises nouvelles (hightech) => Attrait caractéristiques du bassin
- Culture de l'entreprise



# Résultats préliminaires de l'étape 1 (2)

- Rôle des politiques publiques:
  - Hiérarchisation des priorités (ressources, maintien emploi)
  - Incitations, subventions, information, groupes de travail (CPA)
  
- Rôle de la réglementation:
  - Logique de normes, de seuils, simple mise en conformité
  - Non appropriation des normes/ population => contestations
  - Contrainte et/ou élément déclencheur de démarches proactives en matière de GRRS?

# Résultats préliminaires de l'étape 1 (3)

- Rôle des pressions des parties prenantes:
  - Pouvoir et organisation sur le territoire
  - Degré d'implication PP/entreprise
  - Passage d'une logique familiale (consensus) à une logique de mondialisation => évolution du rapport firme/environnement, « dématérialisation » du territoire

# Résultats préliminaires de l'étape 1 (4)

- Caractérisation générale du bassin minier de Provence:

## **ZONE DE GARDANNE**

- **Industrie Lourde**
- **Pollution de l'air**
- **Imbrication population/industrie**
- **Gardanne : Non-inscription dans une Communauté d'Agglomération**

## **ZONE DE ROUSSET**

- **Industrie High-tech**
- **Pollution de l'eau**
- **Zone en retrait de la population**
- **Inscription de Rousset dans une Communauté d'Agglomération**

## **DESINDUSTRIALISATION AU CENTRE**

(correspondant à l'ancienne ligne de lignite, du Nord au Sud)

Schéma 1: Caractérisation générale du BMP

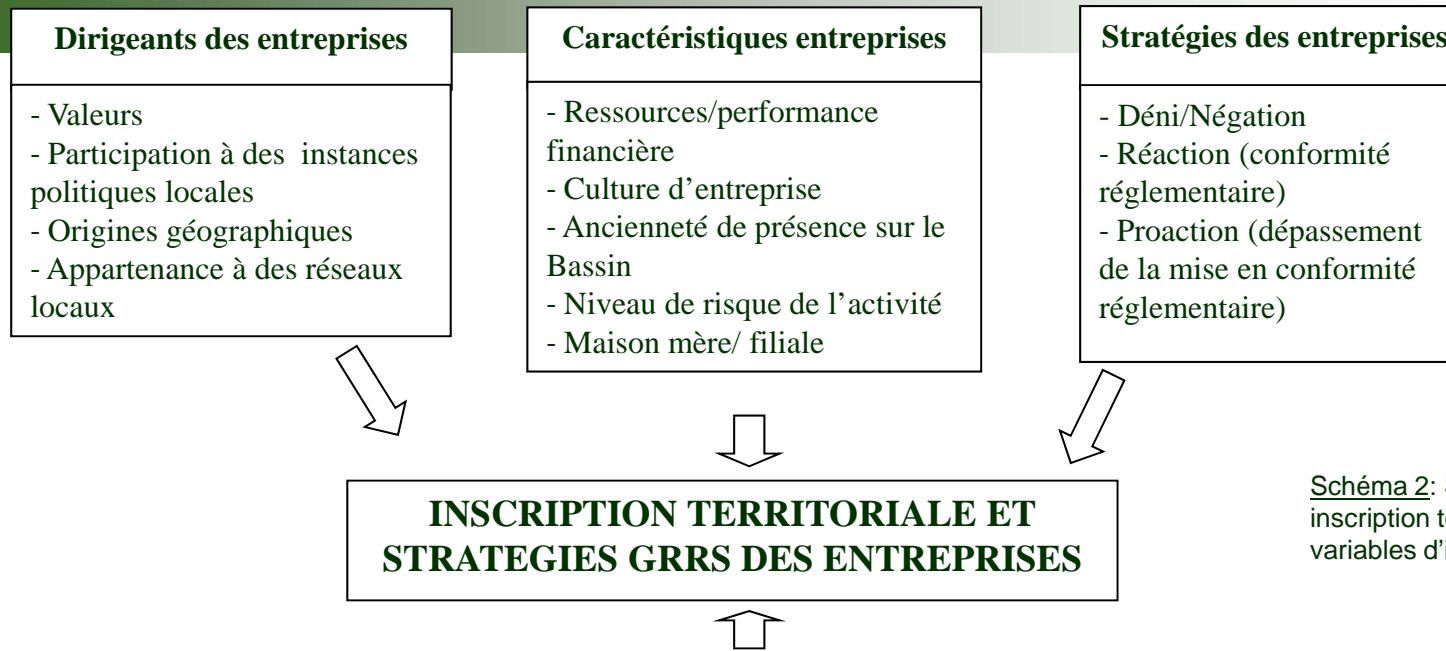
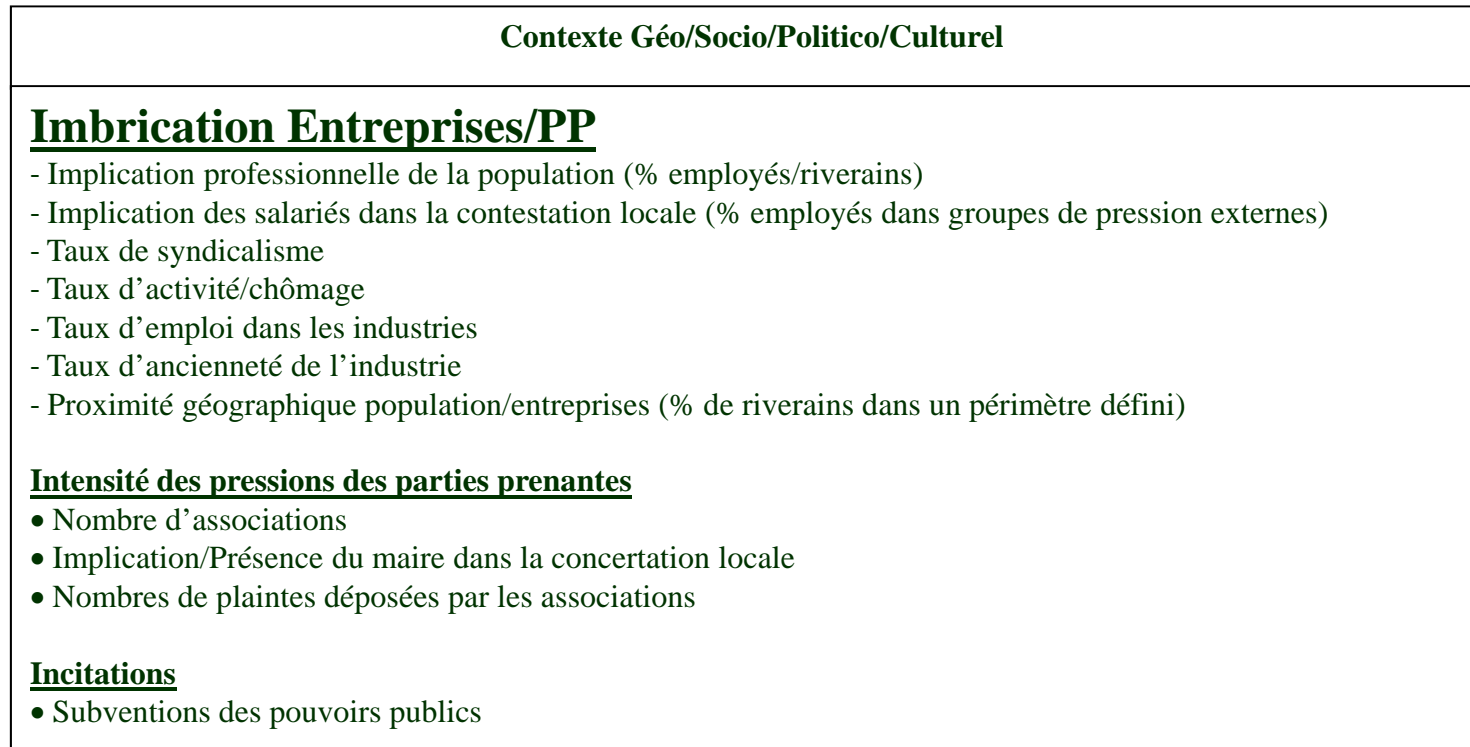


Schéma 2: Stratégies GRRS, inscription territoriale et variables d'influence





Merci de votre attention.

